

# 階上町議会の評価

## 令和7年(1年間)の活動結果

議会活動を主な8項目と具体的な25項目に区分し、議会運営委員会が評価した結果を町民の皆様に公表します。

この結果をもとに、引き続き「町民に開かれた議会の実現」を目指して努力を続けてまいります。

評価の分類:◎=「良好」 ○=「概ね一定の水準にある」 △=「一部水準に達していない」 ▲=「取組が必要」

主要評価項目	具体的な項目	R7評価	摘 要
1 議会の活性化	(1) 一般質問 (人数・項目件数)	○	令和6年:計18人(1定例会平均4.5人)・41項目 令和7年:計17人(1定例会平均4.3人)・37項目
	(2) 質疑(本会議) (人数・項目件数)	○	令和6年:計34人・65項目 令和7年:計28人・62項目
	(3) 討論 (本会議)	○	令和6年:計3件 令和7年:計2件
	(4) 委員会活動	○	令和6年:議会運営委員会8回、常任委員会4回、計12回 令和7年:議会運営委員会16回、常任委員会8回、計24回
2 議会の公開度	(1) 会議の公開	△	本会議を庁舎1階及び2階で映像配信を行っているが、ライブ中継・録画配信を行っていない。
	(2) 会議録の公開	○	議会会議録を町HPで公開している。
	(3) 議案書の公表	○	令和7年第3回定例会(6月議会)から町HPで公開している。
	(4) 議長交際費の公表	○	議会だより・町HPで公開している。
3 議会の報告度	(1) 議会だよりの発行	○	毎定例会終了後、議員による議会だより編集委員会による編集を行い発行している。各戸へ配布しているほか、町HPで公開している。より詳細な情報を伝えるため記事にQRコードを添付、町HPとの連動も行っている。
	(2) HPの運用	○	町HPにて議会情報を公表している。今後も、引き続き、適正かつ迅速な公開に努める。
	(3) 視察報告の公開	○	議会だより・町HPで公開している。

主要評価項目	具体的な項目	R7評価	摘 要
4 住民参加度	(1) 各種団体との懇談会の開催	▲	令和元年に区長会との懇談会を行って以降、各種団体との懇談会の開催実績はない。
	(2) 町民との懇談会の開催(議会報告会)	▲	平成26年に町内4会場での議会報告会を行って以降、開催実績はない。
	(3) 小中学生議会見学会	◎	1月に道仏中学生模擬議会、12月に階上中学生模擬議会を開催した。
	(4) 傍聴人数	△	令和6年:計102人(1日平均6.8人) 令和7年:計106人(1日平均6.6人)
	(5) パブリックコメント	○	令和6年:計1件 令和7年:計2件
	(6) 休日・夜間議会の開催	▲	これまでの開催実績はない。
5 議会の民主度	(1) 一般質問の改善(一問一答方式)	△	令和8年度からの導入に向けて検討を行った。
	(2) 一般質問の改善(反問権)	△	令和8年度からの導入に向けて検討を行った。
6 事務局の充実度	(1) 事務局の充実強化	△	職員体制は正職員2人、会計年度任用職員1人であるが、郡内町村と比較し、充実強化のための検討が求められる。
	(2) 議場等の整備充実	▲	令和8年度からの一般質問の改善に向け、議員質問席及び議場内モニター設置に向けて検討を行った。音響施設についても改修の検討が求められる。また、議案書等作成のための職員の負担軽減の観点からも、議案等のペーパーレス化に向け、タブレット端末の導入の検討が求められる。
7 適正な議会機能	(1) 議案の提出	○	令和6年:計3件 令和7年:計7件
	(2) 議決権範囲の拡大	○	町の基本構想及び復興計画を議決事件とした階上町議会の議決すべき事件を定める条例を可決し、令和8年4月1日から施行する。
8 研修活動の充実強化	(1) 研修の効率的な取組	○	令和6年:県議長会5、郡議長会2、連携中枢2、町内1 令和7年:県議長会5、郡議長会2、連携中枢2、県外視察1
	(2) 議会図書の実	△	議員に積極的な情報収集を行う機能の充実強化のため、更なる充実が求められる。

【 ◎:1項目、○:14項目、△:6項目、▲:4項目 】